

ADVOCAAT ADVISEERT GOED NAAR LOPENDE VERGUNNINGEN TE KIJKEN

‘MAAK JE BEDRIJF OMGEVINGSWET-KLAAR’

“Soms vraag je je af voor welk probleem de nieuwe Omgevingswet nu eigenlijk een oplossing is”, verzucht Wilbert van Eijk, voorzitter van het brancheteam Afval & Recycling bij Van Iersel Luchtman Advocaten. Van Eijk vreest dat de wet, waarvan de invoering hoogstwaarschijnlijk opnieuw wordt uitgesteld naar halverwege volgend jaar, voor flink wat problemen kan zorgen bij afval- en recyclingbedrijven.

Tekst Armand Landman | Beeld VIL, Van der Spek

“De bedoeling van de Omgevingswet is om allerlei wetgeving te bundelen waardoor zaken overzichtelijker en transparanter worden. En het is wederom een enorme decentralisatie-operatie waarbij het Rijk taken en verantwoordelijkheden overhevelt naar gemeenten. Daarmee is het de grootste wetgevingsoperatie sinds de Grondwet. En dat is meteen ook het grootste probleem. Het wordt een verzamelbak van vele deelgebieden uit diverse sectorale rechtsgebieden. Binnen die ene grote wet moet je wel je weg kunnen vinden. Dat geldt voor de ambtenaren die ermee moeten werken en voor het bedrijfsleven.”

Chaos

Van Eijk verwacht dan ook een chaos. “De ambitie is mooi, maar wat mij betreft veel te ambitieus, er verandert teveel in te korte tijd. Alleen al de ICT-operatie die ermee gemoeid is (Digitaal Stelsel Omgevingswet, DSO) heeft veel voeten in de aarde en is bij de meeste gemeenten nog lang niet op orde. De Omgevingswet maakt het alleen maar complexer.” De advocaat, gespecialiseerd in omgevingsrecht en het Arbo- en milieustrafrecht, wijst bijvoorbeeld op het feit dat regels per gemeente kunnen gaan verschillen. “Gemeenten mogen straks leges heffen over milieu-aanvragen, net zoals ze dat nu al voor bouwaanvragen mogen doen. Dat brengt dus extra lasten voor het bedrijfsleven met zich mee.” Hij wijst ook op dreigende rechtsongelijkheid. “Er ontstaat een spanning tussen het creëren (en behouden) van een gelijk speel-

veld en hetzelfde beschermingsniveau voor de fysieke leefomgeving enerzijds en het bieden van maatwerk aan gemeenten anderzijds. Het kan voor je businessmodel dus nog meer dan nu al het geval is, gaan uitmaken in welke gemeente je bedrijf gevestigd is. Dat kan volgens mij nooit de bedoeling van de wet zijn.”

Inpandig breken

Van Eijk wijst bovendien op een specifiek onderdeel uit de nieuwe Omgevingswet dat direct betrekking heeft op de afval- en recyclingbranche: het breken van aangeleverd puin. “Dat mag straks alleen nog inpandig. Dat mag nu nog uitpandig. De vraag is of men daar wel goed over heeft nagedacht. Het heeft flinke gevolgen voor investeringen van bedrijven, maar welk milieudoel wordt ermee gediend? En botst het niet met arboregels op het gebied van stof en geluid?”

Vanwege de onzekerheid en de voorspelde chaos adviseert Van Eijk bedrijven in de afval- en recyclingsector de komende tijd eens goed naar alle vergunningen te kijken. “Als je nieuwe vergunningen nodig hebt, regel dat dan voordat de Omgevingswet in werking treedt. Dan heb je in ieder geval voorlopig duidelijkheid en zekerheid.” De eerste jaren na invoering geldt nog een overgangperiode om bedrijven de kans te geven zich aan te passen aan de nieuwe wet, maar Van Eijk raadt aan niet te lang te wachten. “Deze stelselwijziging is zo veelomvattend, ik ben bang dat het er na 2022 niet makkelijker op wordt.” ■



Mag dit straks alleen nog inpandig?



Wilbert van Eijk.



‘De ambitie is mooi, maar wat mij betreft veel te ambitieus, er verandert zoveel in te korte tijd’